

Vážená Dr. Chanová,

nikdo nikdy nezemřel, ani ne onemocněl z vapování. Přitom miliony umírají na následky inhalace kouře z tabáku, z aut a průmyslového znečištění. Vaping není zázračný lék pro všechny, ale rozhodně může snížit tento počet úmrtí. Otázkou zůstává o kolik. I kdyby měl být zachráněn jediný život, určitě to stojí za trochu znepokojení, které pohled na páru může způsobit některým přihlížejícím. Nemůžete snad doopravdy věřit, že toto znepokojení je více než jediný lidský život, i když je to život opovrženého kuřáka.

Vidíme, že kdekoli kde se vaping stává populárním, prodej tabákových produktů výrazně klesá. Tak jak můžete tvrdit, že vaping "renormalizuje kouření"? Kdyby to byla pravda, tak bychom byli svědky zvýšení prodeje tabákových produktů, což by skutečně ohrožovalo veřejné zdraví, ale protože opak je pravdou, jediný problém vapingu je, že některé lidi znepokojuje to, co vidí.

Musíte si být vědoma, že "vapingová revoluce" byla zahájena a kompletně financována samotnými vapery. Žádné peníze daňových poplatníků nebyly použity. Ale požadujete, aby společnost utrácela obrovské částky na omezování a zakazování vapingu, abyste kuřákům znemožnili přístup k východisku, které si sami zvolili, a na financování dezinformačních kampaní, které tvrdí že vaping je stejně nebezpečný jako kouření. A to vše jen proto, že některým lidem se nelíbí, jak vapování vypadá?

Domníváme se, že veřejnému zdraví by více prospělo úspornější a rozumnější využívání veřejných financí. Proč nenavrhnout, aby se náležitě uzpůsobené regulace opíraly o výsledky vědeckého výzkumu a množství studií, které již byly provedeny? Proč si místo hysterické reakce na něco, co nebylo vyvinuto farmaceutickým průmyslem a neprošlo běžnými schvalovacími procesy, neuděláte raději čas řádně vše konzultovat se všemi zainteresovanými stranami, včetně vaperů samotných, aby byla nalezena nejlepší možná cesta jak podpořit život zachraňující potenciál této nové technologie? Proč se naopak snažíte ji rozdrtit tlakem bezdůvodného a svobodu ničícího diktátu?

WHO se zdá být rozhodnuta považovat kuřáky za pacienty, které je třeba léčit výhradně formálně schválenými zdravotnickými produkty. A když pacienti odmítnou takovou léčbu, nebo když se - jako v tomto případě - ukáže taková léčba jako zcela neefektivní a září 2014 pacienti sami si najdou jiné řešení, tak jakkoli efektivní toto řešení je, musí být zničeno bez ohledu na finanční a lidskou cenu.

Jako zástupci milionů evropských vaperů, ale především sami jako vapeři, máme zkušenosti s tradičními farmaceutickými pomůckami pro odvykání kouření a známe jejich neefektivitu. Sama si musíte být vědoma, že z pohledu statistiky jsou i přes propagandu výrobců otřesně neúspěšné. Všimla jste si, že ačkoli jsou intenzivně podporovány, a často z rozpočtů veřejného zdraví, rozšířenost kouření stagnuje, a ve většině zemí mezi mladými lidmi dokonce stoupá. Možná jste zaznamenala, že existují tři velké výjimky: USA, Francie a Velká Británie, kde užívání tabáku klesá. Rozhodně není náhodou, že jsou to místa, kde je prodej e-cigaret relativně neomezen, díky čemuž prudce stoupá.

Samozřejmě, WHO musí být pochváleno za podporu opatření na ochranu lidí před pasivním kouřením. Protože e-cigarety mají potenciál nahradit klasické tabákové produkty, měli byste vítat rozsáhlý vědecký výzkum ukazující, že škodlivost pasivního vapování není prakticky měřitelná. Proč tedy tvrdíte opak? Proč považujete vapery za stejně nebezpečné vyvrhele jako kuřáky?

Jak jste mohla dovolit jednomu z vašich představitelů tvrdit, že "Největší nebezpečí e-cigaret spočívá v tom, že nikotin jde přímo do plic, zatímco tradiční cigarety mají filtr."? Jinému prohlašovat, že "Chytrý marketing a

nedostatečné informace o obsahu nikotinu v e - cigaretách vytvořily falešný pocit , že nejsou stejně nebezpečné jako klasické cigarety .”? Nebo dalšího předložit ENVI komisi Evropského parlamentu prezentaci , která se podle odborníků skládá pouze z pečlivě vybraných negativních bodů některých studií a záměrně vynechává ty, které naznačují užitečnost e-cigaret pro přestávání s kouřením ?

Jste snad překvapena, že se zlobíme, že vaše organizace ignoruje lidi, kterých se to přímo týká, tj. nás vapery, že nás považujete za psy tabákového průmyslu, jehož záměry jsou nám samotným přítom vysoce podezřelé, a přítom sami vyvoláváte dojem, že vaše organizace má nezdravě blízko k zájmům farmaceutického průmyslu ?

Jakou hodnotu máme po sedmi letech vědeckého výzkumu přikládat nedávnému prohlášení WHO , že “Nevíme dost .”? Nezní to spíše tak , že WHO nechce vědět ? Jediný podstatný argument na podporu drakonických opatření , která WHO navrhuje , je ten , že je zde jistá vizuální podoba mezi vapingem a kouřením. Naprostou ignorací výsledků téměř všech vedoucích odborníků v oboru výzkumu vapingu , které ukazují potenciál prospěšnosti e -cigaret pro veřejné zdraví , který by mohl být vskutku obrovský , kdyby byl podpořen, se WHO zdá vzývat ignoranci na podporu svých nepodložených opatření . Účastníci nadcházejícího COP6 by jistě ocenili doporučení založená na skutečných a nezkraslených důkazech .

Mezitím kuřáci, bez jakékoliv podpory zástupců veřejného zdraví, a bez financí z veřejných kapes , přecházejí na e-cigarety a jejich pokročilejší varianty, aby zásadně snížili, či úplně odbourali užívání tabákových produktů založených na spalování. V zemích, kde jeho užívání nebylo neopodstatněně zakázáno, k tomuto účelu slouží také žvýkáci tabák , který je dalším účinným prostředkem k omezení škodlivých účinků kouření . Vše, co žádáme, je, aby nám bylo dovoleno v tomto pokračovat s vynaložením našeho úsilí, a s podporou našich institucí dohlížejících na dodržování standardů zajišťujících kvalitu a bezpečnost těchto produktů . To jediné, co by mělo být rozhodnuto při setkání COP 6, je míra podpory, kterou nám WHO může poskytnout, a ne jak nás co nejlépe přimět vrátit se k užívání klasických tabákových produktů , tj. ke kouření, a udržet nás v okovech zájmů tohoto mocného průmyslu.

Proč neukážete, že jste otevřeni nejen finančním a průmyslovým zájmům , ale také obyčejným lidem ? Proč nás nepozvete na COP6?

Ať je Moskva svědkem revoluce obyčejných lidí!

Hazel Mabe
European Vapers United Network
germany@evun.org

for and on behalf of the Independent Vapers' Associations and Organisations of Belgium, Netherlands, France, Spain, Denmark, Germany, Austria, Switzerland, Norway, Finland, Poland, Czech republic and Hungary.

